

Minister van Infrastructuur en Milieu  
Mevr. drs. M. Schultz van Haegen  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk:		datum verzending:	11 juni 2014
ons kenmerk:	2013-08860	datum besluit:	
documentnummer:		behandeld door:	J.P. Stegeman, griffier
onderwerp:	Tweede sluiskolk Twentekanaal bij Eefde	telefoonnummer:	(0573) 28 92 22

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lochem heeft in haar vergadering van 2 juni 2014 het voorstel aan de gemeenteraad gedaan het bestemmingsplan Sluis Eefde vast te stellen. Het bestemmingsplan beoogt het realiseren van een tweede sluiskolk in het Twentekanaal bij Eefde planologisch mogelijk te maken volgens de zogenaamde Noord variant. Op 27 februari 2012 heeft u gekozen voor de realisatie van een tweede sluiskolk volgens deze variant. De gemeenteraad van Lochem heeft op 2 juni jl het voorstel niet besproken en het bestemmingsplan niet vastgesteld. Het voorstel staat nu geagendeerd voor de vergadering van 30 juni a.s..

De raad heeft wel unaniem een motie vreemd aan de orde aangenomen waarin de noodzaak om een tweede sluiskolk te realiseren ondubbelzinnig wordt onderschreven, maar u met klem wordt verzocht de locatiekeuze Noord te heroverwegen.

De belangrijkste overwegingen voor uitstel van het vaststellen van het bestemmingsplan en aannemen van de motie zijn de volgende:

- De realisatie van een tweede sluiskolk in het Twentekanaal bij Eefde is een goede ontwikkeling voor de werkgelegenheid en economische ontwikkeling van de regio's Achterhoek en Twente. Vervoer over water is een duurzamer alternatief dan goederen transport over weg of spoor;
- Het voorliggende bestemmingsplan sluis Eefde (locatie Noord) is planologisch onevenredig nadelig voor het dorp Eefde. Er is sprake van verplaatsing van bedrijvigheid met bijbehorende overlast en veiligheidsrisico's richting het dorp Eefde. De groen buffer (inclusief woonbebouwing) bij het dorp Eefde verdwijnt en de verkeerstechnische inpassing door de steilere hellingshoek naar de brug en sluis is bijzonder slecht;
- De tweede sluiskolk wordt aangelegd voor zeer lange tijd en indien de keuze van de exacte locatie niet juist en zorgvuldig wordt gedaan, zullen vele generaties na ons daar nog nadelige consequenties van ervaren;
- Er een alternatief is voor de locatie Noord: de zogenaamde Midden-noord variant. Deze variant kan rekenen op brede steun onder de bevolking en de gemeenteraad van de gemeente Lochem;
- Er voor de realisatie van de Midden-noord variant geen bestemmingsplanwijziging nodig is;
- De gemeenteraad alleen het bestemmingsplan kan goedkeuren of afkeuren;
- De gemeenteraad van Lochem een stevig signaal aan de minister wil afgeven dat de Noord variant een mindere keuze is en de minister verzoekt de locatiekeuze Noord te heroverwegen ten gunste van de locatie Midden-noord.

Wij begrijpen dat het onderwerp tweede sluiskolk Eefde geagendeerd staat voor de vergadering van de Tweede Kamercommissie van Infrastructuur en Milieu op 18 juni as, als onderdeel van het agendapunt 'voorkeursbeslissing verruiming Twentekanalen'. Wij verzoeken u de inhoud van deze brief met de Tweede Kamercommissie te bespreken. Op 30 juni as is de volgende vergadering van de gemeenteraad van Lochem en de eerstvolgende mogelijkheid het onderwerp te bespreken. Een tijdige reactie van uw kant wordt daarom op prijs gesteld.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad van de gemeente Lochem

Voorzitter,

Griffier,



S.W. van 't Erve



J.P. Stegeman

cc. leden vaste Tweede Kamercommissie Infrastructuur en Milieu  
RWS, HID Oost, mevr. J. Cuperus  
Provincies Gelderland en Overijssel  
Gemeenten Hof van Twente, Hengelo, Enschede en Almelo